**AGENZIA NAZIONALE PER LE POLITICHE ATTIVE DEL LAVORO**

**Il monitoraggio sul funzionamento complessivo del Sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni relativo al ciclo della performance precedente\_ ANNO 2020.**

|  |
| --- |
| **A. *Performance* organizzativa** |
| **A.1**. Qual è stata la frequenza dei monitoraggi intermedi effettuati per misurare lo stato di avanzamento degli obiettivi?  |  | Nessuna |
|  | Mensile |
|  | Trimestrale |
| x | Semestrale |
|  | Altro  |
| **A.2**. Chi sono i destinatari della reportistica relativa agli esiti del monitoraggio?*(possibili più risposte)*  |  | Organo di vertice politico-amministrativo  |
| x | Dirigenti di I fascia e assimilabili  |
| x | Dirigenti di II fascia e assimilabili  |
|  | Stakeholder esterni  |
| x | Altro (Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza) |
| **A.3**. Le eventuali criticità rilevate dai monitoraggi intermedi hanno portato a modificare gli obiettivi pianificati a inizio anno?  |  | Si, modifiche agli obiettivi strategici  |
|  | Si, modifiche agli obiettivi operativi  |
|  | Si, modifiche agli obiettivi strategici e operativi  |
| x | No, nessuna modifica  |
|  | No, non sono state rilevate criticità in corso d’anno |

**NOTE SEZIONE A. PERFORMANCE ORGANIZZATIVA*:*** e

|  |
| --- |
| **B. *Performance* individuale** |
| **B.1**. A quali categorie di personale sono assegnati gli obiettivi individuali? |
| Categorie di personale | Personale in servizio alla data del 31/12/2020 (valore assoluto) | Personale a cui sono stati assegnati obiettivi (valore assoluto) | Quota di personale con assegnazione tramite colloquio con valutatore | Quota di personale con assegnazione tramite controfirma scheda obiettivi |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili  | 1 | 1 |  | 50% - 100% |  | 50% - 100% |
|  | 1% - 49% |  | 1% - 49% |
|  | 0% |  | 0% |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili  | 6 | 7  | x | 50% - 100% |  | 50% - 100% |
|  | 1% - 49% |  | 1% - 49% |
|  | 0% |  | 0% |
| Non dirigenti  | 197 | 199 | x | 50% - 100% |  | 50% - 100% |
|  | 1% - 49% |  | 1% - 49% |
|  | 0% |  | 0% |
| **B.2.** Il processo di assegnazione degli obiettivi è stato coerente con il Sistema? |
| Categorie di personale | Si  | No  | (se no) motivazioni  |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili  | x |  |  |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili  | x |  |  |
| Non dirigenti  | x |  |  |

|  |
| --- |
| **B.3**. Per quali categorie di personale è stata fatta la valutazione individuale? |
| **ANNO DI RIFERIMENTO DELLA VALUTAZIONE 2019** |
| Categorie di personale | Personale valutato (valore assoluto) | data di conclusione valutazione | valutazione ancora in corso | Quota comunicazione avvenuta con colloquio con valutatore  |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili  | 1 | 30/10/2020 |  | si |  | 50% - 100% |
| x | no |  | 1% - 49% |
|  | 0% |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili  | 6 | 03/09/2020\* |  | si | x | 50% - 100% |
| x | no |  | 1% - 49% |
|  | 0% |
| Non dirigenti  | 217 | 09/02/2021\*\*09/07/2020\*\*\* |  | si | x | 50% - 100% |
| x | no |  | 1% - 49% |
|  | 0% |

|  |
| --- |
| **ANNO DI RIFERIMENTO DELLA VALUTAZIONE 2020** |
| Categorie di personale | Personale valutato (valore assoluto) | data di conclusione valutazione | valutazione ancora in corso | Quota comunicazione avvenuta con colloquio con valutatore  |
| Dirigenti di I fascia e assimilabili  | 1 | In corso | x | si |  | 50% - 100% |
|  | no |  | 1% - 49% |
|  | 0% |
| Dirigenti di II fascia e assimilabili  | 7 | In corso | x | si |  | 50% - 100% |
|  | no |  | 1% - 49% |
|  | 0% |
| Non dirigenti  | 199 | In corso | x | si |  | 50% - 100% |
|  | no |  | 1% - 49% |
|  | 0% |

|  |
| --- |
| **B.4**. Qual è stata la distribuzione del personale per classi di punteggio finale? (*con riferimento alla valutazione svolta nell'anno 2020 per la performance 2019)* |

|  |  |
| --- | --- |
| Categorie di personale | **classe di punteggio finale** (valore assoluto) |
| **8** | **7** | **6** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| Non dirigenti – comparto Funzioni centrali |  |  |  |  | 45 | 21 | 3 | 4 |
| Non dirigenti – comparto Enti Ricerca |  |  |  |  | 84 | 8 | - |  |

**NOTE SEZIONE B. PERFORMANCE INDIVIDUALE:**

**B.1**

 i dirigenti di ii fascia nel corso del 2020 sono passati da 7 a 6 a causa della cessazione dal servizio di un dirigente che era in posizione di comando presso l’ANPAL.

rispetto alle 199 unità indicate, nel corso del 2020 sono cessate dal servizio due unità di personale del comparto funzioni Centrali. pertanto, alla data del 31/12/2020, l’ANPAL si componeva di n. 197 unità di personale non dirigenziale: 60 unità appartengono al comparto funzioni Centrali (il dato è indicato al netto di 4 unità in aspettativa e 17 unità in comando esterno); 137 unità appartengono al Comparto Ricerca (il dato comprende 1 unità in comando “in” ed è al netto di 5 unità in comando esterno).

**B3.**

ANPAL sta procedendo alla predisposizione di un proprio sistema di misurazione e valutazione della performance.

Al momento della compilazione del questionario, la valutazione del personale, ivi inclusi i dirigenti è in corso per il 2020.

La valutazione del personale è stata effettuata per tutte le risorse umane per il 2019.

\*La valutazione dei dirigenti effettuata dal direttore pro tempore si è conclusa il 03/09/2020 anche in considerazione della definizione di una procedura di contradditorio.

\*\*La valutazione per il comparto enti di ricerca si è conclusa il 09/02/2021.

la tardiva conclusione dell’iter di valutazione del personale appartenente al comparto ricerca è stata determinata dai tempi di adozione degli accordi integrativi per le annualità pregresse 2017, 2018 e 2019 che sono stati tutti perfezionati entro le prime settimane del 2021.

in particolare, il collegio dei revisori dell’ANPAL con verbale n. 71 del 15/12/2020 ha espresso parere favorevole alle ipotesi di accordo integrativo relativo al personale del comparto ricerca per le annualità 2018 e 2019 (e con verbale n. 60 dell’11/05/2020 per l’ipotesi di accordo integrativo per l’annualità 2017).

ai sensi dell’art. 40 bis del d.lgs. 165/2001, le ipotesi di accordo sono state rimesse alle competenti autorità che hanno espresso il loro assenso in data 16/06/2020 per l’annualità 2017 e in data 28/01/2021 per le annualità 2018 e 2019.

\*\*\* La valutazione per il comparto funzioni centrali si è conclusa il 09/07/2020, entro questa data sono stati conclusi anche i contradditori. E’ rilevante segnalare che nel corso del 2020 gli organi di controllo interno e le amministrazioni competenti hanno esaminato e certificato l’ipotesi di accordo integrativo sulle progressioni economiche orizzontali 2019.

**B.4** il personale non dirigenziale cui è stato attribuito un punteggio si compone di 73 unità del comparto funzioni centrali e 92 unità del comparto ricerca.

il personale del comparto Funzioni centrali è stato valutato applicando il sistema di misurazione e valutazione adottato dall’ANPAL con decreto n. 350 del 22/08/2018, che prevede 4 fasce di valutazione:

* La classe di punteggio 4, che rappresenta il valore massimo, è stata attribuita a 45 unità di personale appartenenti al comparto funzioni centrali.
* La classe di punteggio 3 è stata attribuita a 21 unità di personale appartenenti al comparto funzioni centrali.
* La classe di punteggio 2 è stata attribuita a 3 unità di personale appartenenti al comparto funzioni centrali.
* La classe di punteggio 1, che rappresenta il valore minimo, è stata attribuita a 4 unità di personale appartenenti al comparto funzioni centrali.

Alle 92 unità di personale del comparto Ricerca è stata attribuita la seguente valutazione:

* la classe di punteggio 4, che rappresenta il valore massimo, è stata attribuita a 84 unità di personale;
* Ad 8 unità è stata attribuita la classe di punteggio 3;
* La classe di punteggio 2 che rappresenta il valore minimo non è stata attribuita a nessuna risorsa.

a decorrere dal 2020, l’ANPAL ha introdotto un proprio sistema di valutazione anche per il personale dei livelli IV-VIII del comparto enti di ricerca, con decreto n. 460 del 30 ottobre 2019.

|  |
| --- |
| **D. Infrastruttura di supporto Sistemi Informativi e Sistemi Informatici** |
| **D.1.** | Quanti sistemi di Controllo di gestione (CDG) vengono utilizzati dall’amministrazione? | 1 |
| **N.B.:** Nel caso in cui l’amministrazione faccia uso di molteplici sistemi di CDG, compilare le domande da D.2 a D.4 per ognuno dei sistemi utilizzati**.**  |
| **D.2** | Specificare le strutture organizzative che fanno uso del sistema di CDG:  | x | Tutte le strutture dell’amministrazione |
|  | Tutte le strutture centrali |
|  | Tutte le strutture periferiche |
|  | Una parte delle strutture centrali: (*specificare quali*) |
|  | Una parte delle strutture periferiche:(*specificare quali)* |
| **D.3.** | Da quali applicativi è alimentato il sistema di CDG e con quali modalità?  | Automatica | Manuale | Nessuna |
| * Sistema di contabilità generale
 | x |  |  |
| * Sistema di contabilità analitica
 |  |  |  |
| * Protocollo informatico
 | x |  |  |
| * Service personale del Tesoro (SPT)
 |  |  |  |
| * Sistema informatico di gestione del personale
 |  |  |  |
| * Altro sistema,
 |  |  |  |
| * Altro sistema,
 |  |  |  |
| * Altro sistema,
 |  |  |  |
| **D.4**.  | Quali altri sistemi sono alimentati con i dati prodotti dal sistema di CDG e con quali modalità? | Automatica | Manuale | Nessuna |
| * Sistema informatico di Controllo strategico
 |  |  |  |
| * Altro sistema,
 |  |  |  |
| * Altro sistema,
 |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **D.5.** | I sistemi di CDG sono utilizzati per la misurazione degli indicatori degli obiettivi strategici e operativi?  | Indicatori obiettivi strategici | Indicatori obiettivi operativi |
| x | si | x | si |
|  | no |  | no |
| (se si) fornire un esempio di obiettivo e relativo indicatore  |  |  |
| **D.6.**  | Da quali sistemi provengono i dati sulle risorse finanziarie assegnate agli obiettivi strategici e operativi? | Obiettivi strategici | Obiettivi operativi |
| * Sistema di contabilità generale
 | x | x |
| * Sistema di contabilità analitica
 |  |  |
| * Altro sistema,
 | x | x |

**NOTE SEZIONE D. INFRASTRUTTURA DI SUPPORTO SISTEMI INFORMATIVI E SISTEMI INFORMATICI:**

In Anpal è codificato un sistema di procedure per la gestione e il controllo (si.ge.co) dei fondi strutturali e di investimenti europei, Fse e Iog. Tale manuale delle procedure si avvale della gestione dei fondi attraverso i suoi sistemi informativi, SIGMA – sistema informativo di gestione, monitoraggio e audit- del Pon Spao e del Pon Iog, Sistema nazionale di monitoraggio dei fondi SIE del Ministero dell’Economia e delle Finanze e SFC – System for Fund Management in the European Union – il sistema informativo della Commissione europea per il monitoraggio dei fondi strutturali e di investimenti europei.

Detto sistema di procedure è applicato alla gestione di tutti gli interventi gestiti da Anpal e non unicamente alla gestione dei Programmi Operativi finanziati con fondi SIE.

Tale sistema è stato mutuato dall’esperienza dei fondi comunitari nell’ottica di ottimizzazione dei processi e della spesa.